

# **Zeppelin University**

Department Politics, Administration & International Relations

Prof Dr Alexander Ruser

Chair for cultural theory and analysis

Bachelor Thesis

## **Danger - High voltage!**

The relative importance of distributive and procedural justice perceptions for the acceptance of transmission line siting decisions

Name:	Maximilian Klein
Student ID:	12200941
Degree program:	Politics, Administration & International Relations
Term:	Fall 2016
Supervisor:	Prof Dr Alexander Ruser
Due:	November 30 <sup>th</sup> , 2016

## **ABSTRACT**

Social acceptance of energy infrastructures is a key dimension to shape a sustainable and legitimate energy transition. However, rising public opposition to particular transmission line projects has led to massive delays in grid expansion, which is the Achilles' heel and the very foundation of the energy transition. This thesis sheds light on such transmission line siting conflicts by adopting a perspective from social justice research. In particular, it analyses the relative importance of procedural and distributive justice perceptions for the acceptance of a transmission line project. Fieldwork in two communities affected by the highly disputed Thuringian Power Bridge was carried out in order to gain in-depth insights on the respective public opposition, on details of the siting process and on citizens' respective justice perceptions. The subsequent analysis reveals the crucial importance both justice dimensions play with regard to infrastructure siting decisions. Furthermore, a typology is derived to explain under which conditions which of these justice dimensions are decisive for the formation of specific acceptance levels.

## **ZUSAMMENFASSUNG**

Die soziale Akzeptanz von Energieinfrastrukturen ist unabdingbar für eine nachhaltige und als legitim empfundene Energiewende. Allerdings haben wachsende Protestbewegungen gegen konkrete Neubauten von Übertragungsstromtrassen dazu beigetragen, dass der Netzausbau - Fundament der Energiewende - erheblich ins Stocken geraten ist und somit deren Achillesferse darstellt. Diese Bachelorarbeit beleuchtet solche Trassenkonflikte aus der Perspektive der sozialen Gerechtigkeitsforschung. Konkret wird die relative Wichtigkeit zwischen prozeduralem und distributivem Gerechtigkeitsempfinden für die Akzeptanz einer solchen Stromtrasse untersucht. Hierzu wurden zwei Gemeinden, die von der höchst umstrittenen Thüringer Strombrücke betroffen sind, im Rahmen einer Feldforschung nähergehend beleuchtet, um tiefgreifende Einblicke in die Protestbewegung, den stattgefundenen Entscheidungs- und Planungsprozess und Gerechtigkeitswahrnehmungen von Bürgern zu erhalten. Die anschließende Analyse verdeutlicht, wie wichtig beide Gerechtigkeitsdimensionen bei der Planung solcher Infrastrukturen sind. Außerdem zeigt eine abgeleitete Typologie auf, unter welchen Bedingungen welche dieser Dimensionen eine dominierende Rolle zur Ausbildung von spezifischen Akzeptanzwerten hat.